

*Фастович Г.Г.*

Красноярский государственный аграрный университет

**Принципы организации антикоррупционной экспертизы  
нормативных правовых актов и их проектов  
(в контексте оптимизации противодействия коррупции)**

Социально-правовые роли, юридические статусы всех субъектов права определяются с помощью нормативных правовых актов, издаваемых органами государственной власти. Питательной почвой для коррупции служит отступление от данных правовых предписаний. Возникающие недостатки современного законодательства, способствующие совершению коррупционных действий или принятию коррупционных решений в процессе реализации нормативных правовых актов, приводят к осуществлению коррупционных мероприятий. Ведь, как справедливо отмечает П.В. Тепляшин, «трансформация именно «традиционных» форм и методов воздействия демонстрирует общие сдвиги и тренды в антикоррупционной политике»<sup>1</sup>.

Одним из направлений противодействия коррупции, предусмотренным действующим законодательством, является осуществление антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов органов государственной власти, которая регулируется Федеральным законом от 17 июля 2019 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов».

Антикоррупционной экспертизой признается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий. Данная правовая деятельность осуществляется в целях предупреждения коррупции, в том числе выяв-

ления и последующего устранения причин коррупции (профилактика коррупции); выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В специальной литературе отмечается, что существующие различия между видами экспертиз заменяются рядом общих позиций, выражающихся в систематизации задач и целей, нормативном регулировании, источниках возникновения и их функционирования. Экспертизы, выявляющие коррупциогенность, представляют собой уже существующий класс судебных экспертиз, которые путем осуществления методов и правил исследуют обоснованность издания нормативных актов<sup>2</sup>.

Вне зависимости от уровня расположения органов государственной власти, будь то федеральный, региональный или муниципальный уровни, методика проведения антикоррупционной экспертизы остается неизменной.

Положения актов органов государственной власти, устанавливающие для правоприменителя возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются коррупциогенными факторами. Данные нормативные акты содержат в себе трудновыполнимые, неопределенные требования к организациям и гражданам, тем самым создают условия для процветания и проявления коррупции.

Как представляется, главными принципами организации антикоррупционной экспертизы правовых актов, а также проектов выступают следующие.

<sup>1</sup> Тепляшин П.В. Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к осужденным за коррупционные преступления: отечественный и зарубежные тренды // Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования : сборник научных статей по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума / отв. ред. И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. Красноярск: СФУ, 2019. С. 215.

<sup>2</sup> Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. К вопросу о категориях антикоррупционной экспертизы нормативных правовых текстов // Российский криминологический взгляд. 2012. № 2 (30). С. 307-309.

1. Обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов. Рассматривая данный принцип подробнее, стоит отметить, что неотъемлемой частью правотворческой деятельности каждого органа государственной власти является мониторинг применения правовых актов, которые уже вступили в законную силу. Проводить мониторинг правоприменительной практики не реже одного раза в квартал обязаны такие структуры, как органы местного самоуправления, различного рода организации, наделенные отдельными публичными полномочиями.

2. Оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами. Раскрывая этот принцип, необходимо отметить, что нормативный правовой акт является частью системы и его антикоррупционная оценка будет возможна только при осуществлении многостороннего анализа всех существующих правовых норм. Очень важно при обнаружении коррупциогенных факторов в соответствующих нормативных правовых актах предложить эксперту принять эффективные меры по их ликвидации с учетом отраслевых (смежных) нормативных положений.

3. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Следует понимать, что обоснованность выводов проводимой экспертизы заключается в мотивированности тех выводов, которые содержатся в экспертном заключении. Понятность логики рассуждений эксперта выступает одним из главных критериев объективности и обоснованности. Необходимость возможности проведения сравнительных анализов выводов – вот, что является основным направлением проверяемости результатов.

4. Компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов

нормативных правовых актов). Данный принцип раскрывает следующее: тот, кто способен понять возможность использования определенных особенностей нормативных формул, является специалистом в данном виде деятельности. Эксперт должен обладать профессиональными знаниями и навыками, способствующими выявлению положений в нормативных правовых актах об условиях коррупции, так как важнейшим составляющим элементом антикоррупционной экспертизы служит уровень знаний эксперта.

5. Сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Именно профилактика является составляющей противодействия коррупции вследствие внутриведомственной антикоррупционной экспертизы нормативных актов, проводимой органами государственной власти и местного самоуправления.

6. Диалог государства и гражданского общества. Как отмечает И.А. Дамм, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления «тесно связаны с реализацией мер, направленных на информационную открытость деятельности органов власти и предполагает участие в их деятельности гражданского общества посредством осуществления механизмов общественной экспертизы»<sup>1</sup>. Антикоррупционная экспертиза, исходя из смысла действующего законодательства, может носить комплексный характер в том случае, если указанные органы и лица при ее осуществлении не будут взаимодействовать друг с другом. Олицетворение механизма обеспечения законности будет обеспечено и отмечено на страницах юридической печати

---

<sup>1</sup> Дамм И.А. Информационная открытость в предупреждении коррупции при переходе обучающихся образовательной организации высшего образования с платного обучения на бесплатное // Право в информационном обществе: трансформация или модернизация? : материалы V Международного сравнительно-правового конгресса. Красноярск: СФУ, 2019. С. 58.

вследствие сочетания институтов публичной власти и гражданского общества<sup>1</sup>. Реальным механизмом противодействия коррупции является участие в независимой антикоррупционной экспертизе граждан и института гражданского общества.

7. Размещение проектов правовых актов органами государственной власти и органами местного самоуправления в сети Интернет осуществляется для обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Составление заключения аккредитованными экспертами является одним из критериев выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.

Таким образом, деятельность по выявлению и раскрытию фактов проявлений коррупции в нормативных правовых актах путем осуществления эффективной антикоррупционной экспертизы – достаточно трудоемкий процесс, включающий в себя комплекс методов и правил. Предотвращение коррупции как системного явления осуществляется именно данным видом деятельности, которая приводит к устранению коррупционных ситуаций и коррупциогенных факторов. Кроме этого антикоррупционная экспертиза имеет огромное значение для развития теории правотворчества, что способствует выявлению коллизий в праве.

*Назаров С.Д.*

кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации  
Волгоградская академия МВД России

*Горных С.А.*

Главное управление МВД России по Самарской области

### **Актуальные проблемы деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений в кредитно-финансовой системе**

На сегодняшний день Россия как суверенное государство проявила способность к сохранению и укреплению своего потенциала в условиях нестабильности мировой экономики и применения ограничительных экономических мер, введенных рядом стран против Российской Федерации. В то же время укрепление нашей страны происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих комплексный взаимосвязанный характер. В их числе не только возрастающее влияние политических факторов на отечественную сферу кредитно-финансовых отношений и высокий риск повторения масштабных экономических кризисов. Свой негативный вклад вносят новые формы противоправной деятельности, в том числе в сфере деятельности различных кредитно-финансо-

вых институтов с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий. Как следствие, возросло число мошеннических действий в сфере кредитования, страхования, фактов незаконной банковской деятельности, различных хищений денежных средств, в том числе выделяемых на реализацию национальных проектов и региональных программ. Как правило, все вырученные средства в последующем легализуются и выводятся за рубеж, что свидетельствует о наличии признаков транснациональной организованной преступности в этой сфере общественных отношений.

Не случайно в связи с этим подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам, высокий уровень криминализации и коррупции в

<sup>1</sup> Безруков А.В., Тепляшин И.В. Роль общественности в укреплении конституционного правопорядка в России // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3 (105). С. 36-40.